

Datum: 2024-05-02

Diarienummer: 2023/0183

Otillräckliga insatser när barn misstänks för grova brott (RiR 2024:9)

Bilagor

Bilaga 1. Metodbilaga - den statistiska undersökningen	2
Bilaga 2. Programteorimodellen	16

Bilaga 1. Metodbilaga -den statistiska undersökningen

1	Dataunderlag	3
1.1	Vissa begränsningar i registren	4
2	Urval	4
3	Analysens upplägg	5
3.1	Bearbetning av data	6
3.2	Deskriptiv statistik	6
3.3	Flödesanalys	11
3.4	Regressionsanalys	13

1 Dataunderlag

För den statistiska undersökningen har vi hämtat data från flera olika register.

- Från **Polismyndigheten** hämtar vi data från flera system. Från *Durtvå*, som är Polismyndighetens verksamhetssystem, hämtar vi information om samtliga förundersökningar och utredningar enligt 31 § LUL där individen har varit misstänkt, främst avseende tid för inledande, tid för avslut, eventuella medmisstänkta och skälen för avslut. Vi hämtar också information om ärenden där individen har varit målsägande, tider för de ärendena samt ålder på den misstänkte. Från polisens allmänna diarium *Pär* hämtar vi information om orosanmälningar poliser gör till socialtjänster enligt 14 kap. 1 § SoL. Det handlar om antal och datum samt var orosanmälan är gjord. Slutligen hämtar vi från polisens underrättsystem information om huruvida individerna har förekommit i underrättelser.¹
- Från **Åklagarmyndigheten** hämtar vi information från myndighetens verksamhetssystem *Cåbra* om förundersökningar och utredningar enligt 31 § LUL där individen har varit misstänkt, främst avseende tid för inledande, tid för avslut, skälen för avslut, huruvida bevisstalan har väckts, huruvida komplettering har begärts från Polismyndigheten samt om polis eller åklagare har varit förundersökningsledare.
- Från **Socialstyrelsens** *register över insatser för barn och unga* hämtar vi information på individnivå om placeringar utanför det egna hemmet, med eller utan tvång. Denna information kompletteras med mängddata över öppenvårdsinsatser. Mängddata ger information om antal insatser av varje typ i olika kommuner och ålder på mottagaren av insatsen. Det kan alltså ge en indikation om vilken typ av insats som individerna vi följer typiskt sett skulle få av "sin" socialtjänst.
- Från **Socialstyrelsen** hämtar vi också från *patientregistret* samt *läkemedelsregistret* information om eventuella neuropsykiatriska diagnoser, depressioner och missbruksproblem hos individerna i populationen samt behandling för dessa. Från *dödsorsaksregistret* hämtar vi eventuellt dödsdatum och dödsorsak.
- Vi hämtar data från **Brås lagföringsregister** angående domar från tingsrätter, brott i domen samt påföljder för individerna som är 15–17 år.
- Från **förvaltningsrätter** har vi information om beslut om vård enligt LVU.
- Data från **SiS** verksamhetssystem *KIA* och *KAJ* ger en bild av tider för individernas vistelser på SiS, om de har fått någon behandling och om de har gått i skolan under tiden på SiS, utslussningsaktiviteter, tvångsåtgärder under vistelsen samt vad individerna skrivs ut till.

¹ Polisen kan upprätta en underrättelse om individen t.ex. förekommer i kriminella sammanhang.

- Från **Kriminalvårdens** klientadministrativa system *KVR* får vi information om tid och plats för inledd påföljd (fängelse, skyddstillsyn, villkorlig dom med samhällstjänst, ungdomsövervakning), tid för avslut och behandling/insats/sysselsättning individen hade under verkställigheten. Vi hämtar härifrån också information om tid och plats för häktning.
- Från **SCB** hämtar vi information om socioekonomiska aspekter (inkomst, inkomstkällor, boendeort etc) för individerna och deras föräldrar, om familjesituation och om skolresultat.

1.1 Vissa begränsningar i registren

För vissa register som är årsbaserade har vi inte kunnat gå längre än till årsskiftet 2022/2023. Detta är fallet för Brås lagföringsregister, Kriminalvårdens uppgifter om verkställigheter och häktningar, samt Socialstyrelsens register över insatser till barn och unga. Lagföringar, verkställigheter inom Kriminalvården och placeringar utanför det egna hemmet som skett under 2023 ingår därför inte. Det senare registret saknar också data för 2017, varför det finns ett glapp när det gäller placeringar utanför det egna hemmet som enbart genomfördes under 2017. Insatser som inleddes 2016 och löpte under 2017 liksom insatser som inleddes 2017 och löpte vidare under 2018 ingår däremot. Vår bedömning är att vi trots bortfallet får en god bild av vilka insatser som vidtagits för individerna.

2 Urval

Populationen utgår från misstankar som registrerades hos Åklagarmyndigheten 2018 eller 2019 där den misstänkte vid tillfället för det misstänkta brottet var 17 år eller yngre. Eftersom brottet kan ha begåtts en tid innan misstanken uppstod, kan vissa individer ha hunnit bli myndiga innan utredningen blev färdig. Misstankarna ska röra en av nedan brottskoder:

Brottskod	
0323	Fullbordat mord/dråp med skjutvapen
0302	Försök till mord/dråp med skjutvapen
0307	Försök, stämpling mord/dråp med skjutvapen
0312	Fullbordat mord eller dråp med användning av skjutvapen mot kvinna
0313	Fullbordat mord eller dråp med användning av skjutvapen
0855	Rån, utan skjutvapen, övrigt rån
0856	Rån, med skjutvapen, övrigt rån
0862	Rån, med skjutvapen, bankrån
0864	Rån, med skjutvapen, butiksrån
0865	Rån, med skjutvapen, taxirån
0866	Rån, med skjutvapen, mot värdetransport
0867	Rån, med skjutvapen, mot värdebefordran
0868	Rån, utan skjutvapen, bankrån
0870	Rån, utan skjutvapen, butiksrån
0871	Rån, utan skjutvapen, taxirån

Brottskod	
0872	Rån, utan skjutvapen, mot värdetransport
0873	Rån, utan skjutvapen, mot värdebefordran
0892	Rån utan skjutvapen, mot privatperson, äldre/funktionsnedsatt, utomhus
0893	Rån utan skjutvapen, mot privatperson, äldre/funktionsnedsatt, inomhus
0896	Rån med skjutvapen, mot privatperson, äldre/funktionsnedsatt, utomhus
0897	Rån med skjutvapen, mot privatperson, äldre/funktionsnedsatt, inomhus
9806	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, under 18 år, utan skjutvapen, utomhus
9807	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, under 18 år, utan skjutvapen, inomhus
9808	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, under 18 år, med skjutvapen, utomhus
9809	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, under 18 år, med skjutvapen, inomhus
9810	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, 18 år eller äldre, utan skjutvapen, utomhus
9811	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, 18 år eller äldre, utan skjutvapen, inomhus
9812	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, 18 år eller äldre, med skjutvapen, utomhus
9813	Rån mot privatperson, ej äldre/funktionsnedsatt, 18 år eller äldre, med skjutvapen, inomhus
1304	Övriga brott mot 13 kap allmänfarlig ödeläggelse
1308	Allmänfarlig ödeläggelse genom sprängning
4007	Olaga innehav av pistol, revolver, kulsprutepistol
4009	Olaga innehav av annat vapen
4010	Annat brott mot vapenlagen
4073	Innehav av pistol, revolver, kulsprutepistol
4074	Grovt innehav av pistol, revolver eller kulsprutepistol
4077	Innehav av annat vapen
4078	Grovt innehav av annat vapen
4079	Vapenbrott; överlåtelse eller utlåning av skjutvapen
4080	Grovt vapenbrott, synnerligen grovt vapenbrott; överlåtelse eller utlåning av skjutvapen
5005	Narkotikastrafflagen, överlåtelse
5010	Narkotikastrafflagen, innehav (enbart innehav)

3 Analysens upplägg

Populationen utgörs som nämnts av individer som misstänkts för minst ett av de brott som listas ovan, minst en gång under perioden 2018–2019 då de fortfarande var minderåriga. Många individer förekommer fler än en gång i denna datamängd. Vi har strukturerat analysen så att den för varje enskild individ utgår från första gången individen förekommer som misstänkt enligt våra kriterier – det vill säga första gången barnet förekommer som misstänkt för något av urvalsbroten 2018–2019. Vi benämner detta *det huvudsakliga urvalsbrottet*.

Med utgångspunkt i datumet då det huvudsakliga urvalsbrottet registrerades följer vi varje individ upp till 3,5 år. Eftersom det inte finns något specifikt ärendenummer som kopplar ihop misstanke med insatser och påföljder har vi gått på närhet i tid. När det gäller placeringar och insatser antar vi att det som sker inom sex månader från registreringen kan kopplas till själva brottet. För domar enligt Brå:s lagföringsregister antar vi att domen kan kopplas till brottet om domen beslutats tidigast samma dag och senast åtta veckor efter beslut om åtal av åklagare.

Vi skapar oss också en bild av barnens bakgrund genom att mäta förhållanden som tidigare brottsmisstankar, familjebakgrund med mera. Dessa faktorer mäter vi alltså innan registreringen av misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet.

3.1 Bearbetning av data

Från Åklagarmyndighetens data, som definierar populationen, har vi tagit bort 198 individer som inte gick att matcha med födelsedatum enligt SCB:s register. Vi har också tagit bort sju individer som var över 19 år när det huvudsakliga urvalsbrottet registrerades.

Att individer avlider eller utvandrar inom uppföljningstiden 3,5 år kan visserligen ses som relevanta utfall. Men för att inte komplicera analysen har vi exkluderat dem – det rör sig om knappt 100 individer.

Med dessa modifieringar återstår 4186 barn, som alltså utgör den population vi studerar vidare.

3.2 Deskriptiv statistik

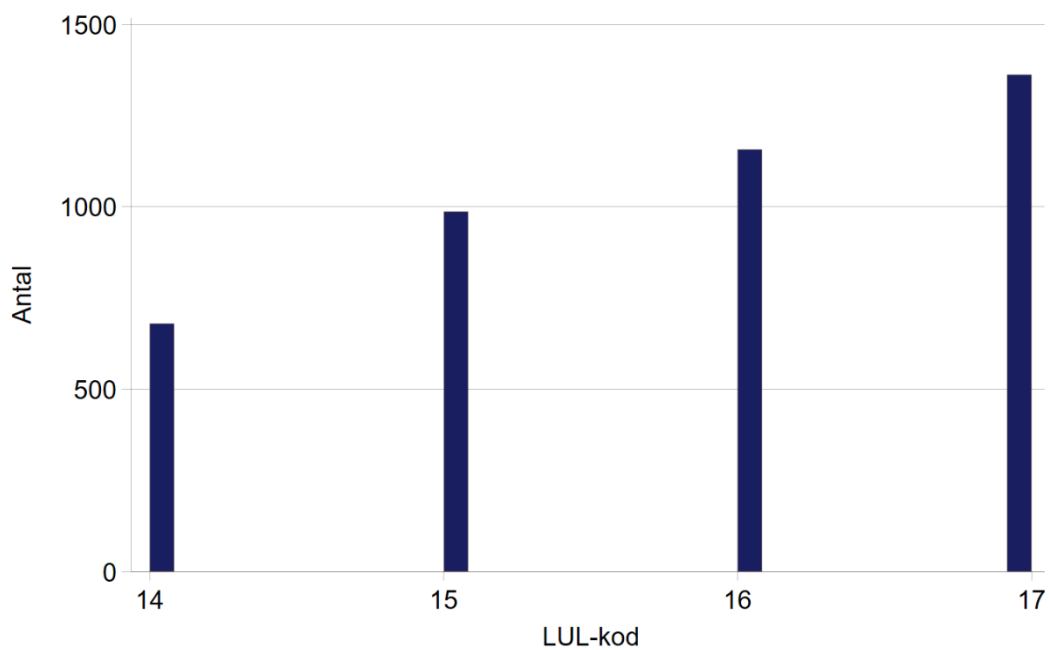
Det här avsnittet ger en bild av barnen i populationen baserat på vårt statistiska underlag. Vi inleder med att beskriva barnens brottslighet. Sedan beskriver vi de placeringar och insatser som barnen har haft, deras psykiska hälsa i termer av läkemedelskonsumtion och diagnoser, och slutligen deras utländska och socioekonomiska bakgrund.

3.2.1 Brottstatistik

Diagram 1 visar åldersfördelningen bland de 4186 barnen, medan diagram 2 visar fördelningen av brottstyp för det huvudsakliga urvalsbrottet. Åldersfördelningen är mätt som registrerad LUL-kod² vid det huvudsakliga urvalsbrottet. Kategoriseringen i typ av brott är Riksrevisionens egen baserad på brottskoderna enligt listan ovan, och används i delar av analysen nedan.

² LUL-koden finns i Åklagarmyndighetens register och kopplar till åldern på det misstänkta barnet. Den anger 14 år eller yngre, 15 år, 16 år respektive 17 år.

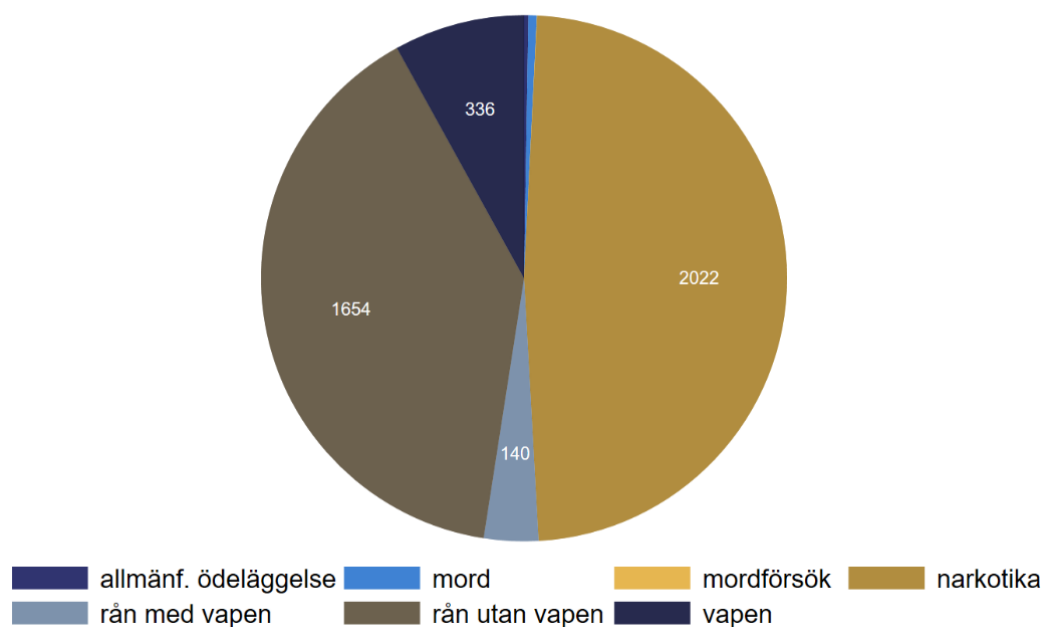
Diagram 1 Åldersfördelning för barnen vid registrering av misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet



Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Kommentar: LUL-kod 14 avser 14 år eller yngre.

Diagram 2 Typ av brott som misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet avser

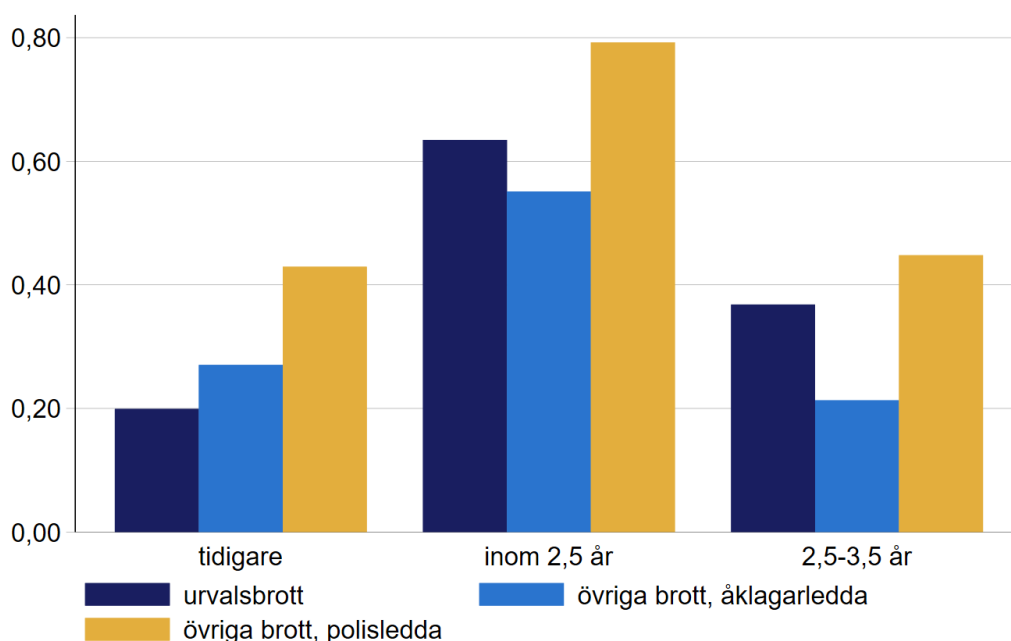


Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

De flesta av barnen förekommer som misstänkta vid fler tillfällen än det huvudsakliga urvalsbrottet. Diagram 3 visar andelen som förekommit som misstänkt någon gång innan registreringen av det huvudsakliga huvudbrottet, inom 2,5 år från registreringen samt 2,5–3,5 år efter registreringen. Diagrammet visar detta separat för urvalsbrotten (enligt listan med brottskoder ovan), brott där brottsutredningen har letts av åklagare och brott där brottsutredningen har letts av polis. Detta kan enligt oss ge en indikation på grovheten i brotten då polisen som huvudregel leder utredningar av brott av enklare beskaffenhet, medan åklagare leder utredningar av brott som inte är av enklare beskaffenhet.³

När vi i analysen nedan studerar samband mellan insatser och återfall använder vi perioden 2,5–3,5 år efter registreringen av det huvudsakliga urvalsbrottet som uppföljningsperiod. Eftersom det då har gått en viss tid efter registreringen har insatserna haft möjlighet att ge effekt. Samtidigt är det en relativt lång uppföljningsperiod.

Diagram 3 Andel som varit misstänkta för brott innan och efter registrering av det huvudsakliga urvalsbrottet



Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

3.2.2 Orosanmälningar

Det är relativt vanligt att barnet är känt hos polisen innan brottsmisstanken uppstår. Vi har tittat på hur vanligt det är med orosanmälningar från polisen 1, 2 och 3 månader samt 1 år innan registreringen av det huvudsakliga urvalsbrottet. Vi har även tittat på hur ofta polisen gör en orosanmälan efter misstanken registrerats, och

³ Utöver att barnen är misstänkta för fler brott förekommer de även som målsäganden. 15 procent förekommer som målsägande innan det huvudsakliga urvalsbrottet, och 50 procent efter.

då inom 1 år. Detta redovisas i tabell 1, separat för de som var under respektive över 15 år i registreringen av misstanken. Förutom att många har en orosanmälan sedan tidigare, är det intressant att det är vanligare att en orosanmälan görs efter brottsmisstanken bland de under 15 år.

Tabell 1 Andel med orosanmälningar innan respektive efter registrering av det huvudsakliga urvalsbrottet

	1 mån innan	2 mån innan	3 mån innan	1 år innan	1 år efter
Under 15 år	0,15	0,19	0,23	0,44	0,36
Över 15 år	0,15	0,20	0,23	0,43	0,16

Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

3.2.3 Placeringar och insatser

I regressionsanalyserna nedan kopplar vi placeringar och insatser till det huvudsakliga brottet om de beslutas inom sex månader från att misstanken registreras. I tabellen nedan ger vi i stället en övergripande bild om hur vanligt olika placeringar är bland dessa barn; dels 5 år innan registreringen av misstanken, dels någon gång efter.

Tabell 2 Andel med placeringar innan respektive efter registrering av det huvudsakliga urvalsbrottet

	5 år innan	Efter
SiS-placering	0,06	0,13
Placering enligt LVU	0,13	0,10
Placering enligt SoL	0,22	0,20

Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning. Andelen med SiS-placering är enligt statistik från SiS. Placeringar enligt LVU eller SoL är enligt statistik från Socialstyrelsen.

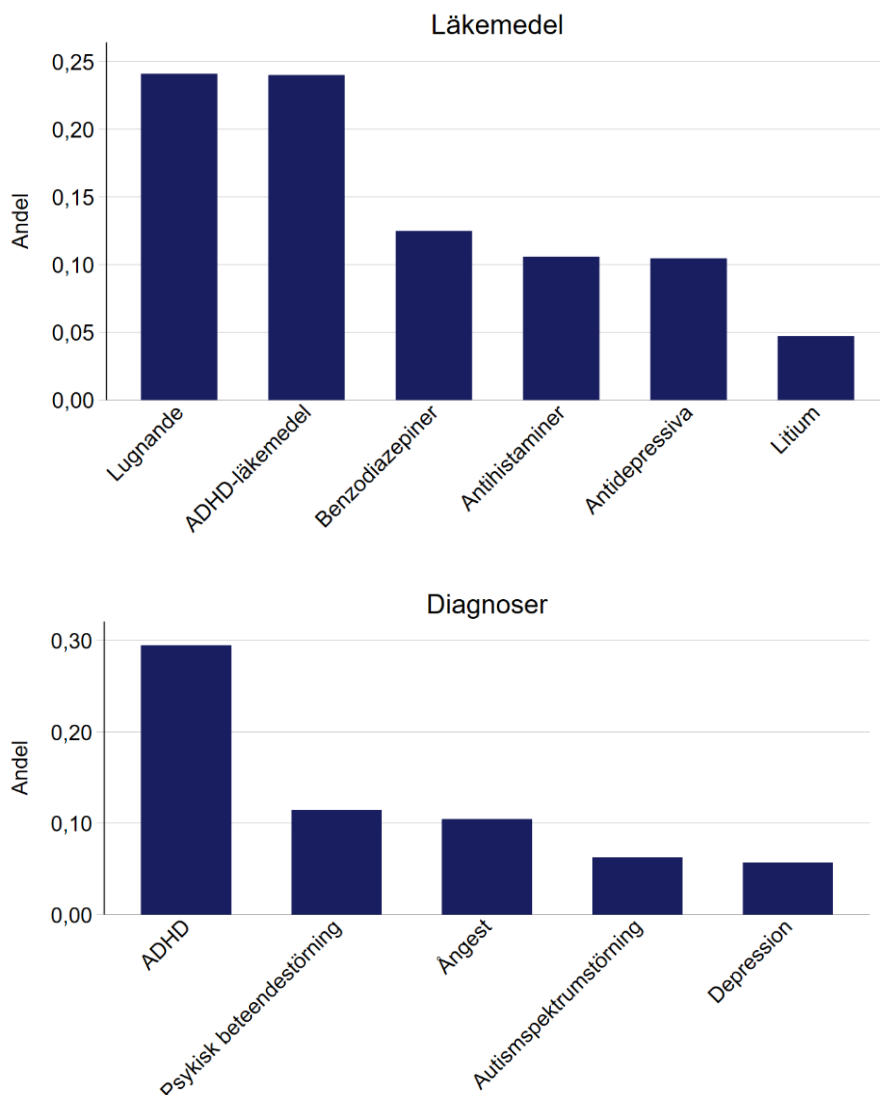
Insatser från Kriminalvården är ovanliga. För endast 101 barn startar en sådan insats inom fem månader från registreringen av det huvudsakliga urvalsbrottet.

3.2.4 Läkemedel och diagnoser

För att få en bild av barnens psykiska hälsa har vi undersökt hur vanlig viss typ av läkemedelskonsumtion är, liksom vilka diagnoser som förekommer i öppenvårds- respektive slutenvårdsregistret. Diagram 4 visar de vanligaste läkemedlen samt diagnoserna, bland de som vi valt ut.⁴ Läkemedelskonsumtionen och diagnoserna avser innan registreringen av misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet.

⁴ Utöver läkemedlen i diagrammet har vi även valt ut antipsykotika, läkemedel mot alkohol- och opiodberoende, samt stämningsstabiliserande. Och utöver diagnoserna i diagrammet har vi även valt ut bipolär sjukdom, personlighetsstörning, schizofreni, utvecklingsstörning, ätstörning, sömnstörning samt beteendestörningar på grund av fysiologiska/fysiska faktorer. Andelen där dessa läkemedel och diagnoser förekommer är dock väldigt låg, som mest runt två procent.

Diagram 4 Andel med registrerad läkemedelskonsumtion och diagnos innan registrering av det huvudsakliga urvalsbrottet



Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Kommentar: Antihistaminer avser läkemedel för korttidsbehandling av sömnrubbing/ängest. Psykisk beteendestörning avser störningar på grund av psykoaktiva substanser.

3.2.5 Utländsk och socioekonomisk bakgrund

Ungefär hälften av barnen har föräldrar födda i Sverige och är själva födda i Sverige. En fjärdedel är själva födda i Sverige men har utrikes födda föräldrar, och en fjärdedel är själva utrikes födda. Bland barnen som är utrikes födda är den absoluta majoriteten födda utanför EU. Detsamma gäller de föräldrar som är utrikes födda.

Knappt hälften av barnen bodde tillsammans med två vuxna året innan registreringen av misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet. De flesta övriga bodde tillsammans med en ensamstående kvinna. Barnen hade ungefär samma boendesituation vid 10 års ålder, men då bodde något fler – drygt hälften – tillsammans med två vuxna.

Drygt en fjärdedel av föräldrarna har som mest grundskoleutbildning, knappt hälften har som mest gymnasieutbildning, och ungefär en fjärdedel har någon form av universitetsutbildning. Det är små skillnader i utbildningsnivå mellan modern och fadern.

Tabell 3 redovisar statistik över föräldrarnas arbetsmarknadsstatus och inkomst, mätt året innan registreringen av misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet. Siffrorna är beräknade på den delpopulation där vi kunnat matcha på föräldrarna, vilket är drygt 90 procent för mödrarna och 80 procent för fäderna (samma delpopulation är aktuell för det som sägs ovan om föräldrarna).

Tabell 3 Barnets föräldrars arbetsmarknadsstatus och inkomst

	Modern	Fadern
Förekomst av arbetslöshetsersättning	0,072	0,066
Förvärsarbetande, november månad	0,648	0,677
Förvärsinkomst, andel av median	0,663	0,867
Disponibel inkomst, andel av median	1,009	0,845

Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Kommentar: Samtliga variabler mäts året innan registreringen av misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet. Förekomst av arbetslöshetsersättning och förvärsarbetande är binära variabler. Medianinkomsterna är beräknade per kommun, kön och ålder.

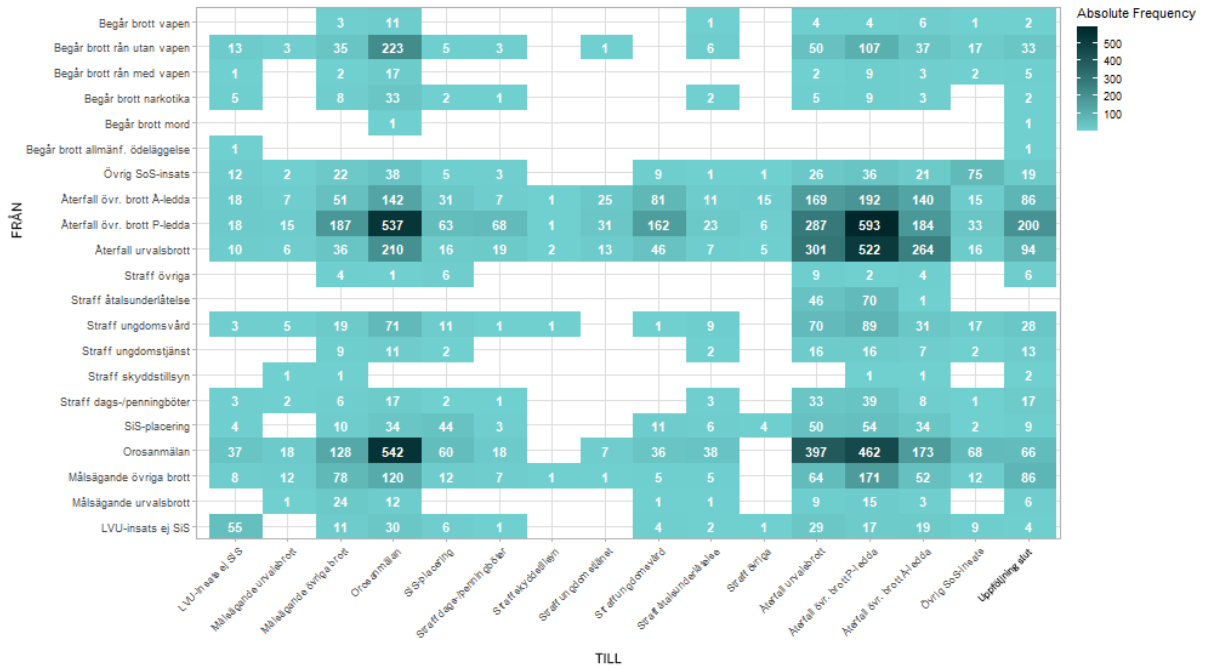
3.3 Flödesanalys

Figur 3 och 4 i avsnitt 3.1 i rapporten visar förekomsten av olika insatser och påföljder för respektive brottstyp, liksom förekomsten av återfall för respektive insats och påföljd. Indelningen i de olika kategorierna är något grov, och fångar till exempel inte om ett barn har varit aktuellt för flera insatser eller har återfallit i brott flera gånger. Specifikt, om ett barn har varit aktuellt för flera insatser kategoriseras det endast till den mest ingripande insatsen, det vill säga i första hand SiS, i andra hand övriga LVU-insatser, i tredje hand insatser enligt SoL. Därutöver är samtliga insatser i figur 3 och 4 kopplade till urvalsbrottet, det vill säga de ska ha skett inom 6 månader efter urvalsbrottet.

För att få en mer detaljerad bild över hur barnen flödar genom systemet har vi också gjort en analys med stöd av så kallad process mining. Process mining är ett ramverk som lämpar sig för att grafiskt analysera hur individer rör sig mellan olika delar i ett system/i en process. Figur 1 och 2 visar resultatet från denna analys för barnen under respektive över 15 år. Matriserna visar vilka händelser som följer på varandra, baserat på datum för alla händelser för varje barn från registreringen av misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet upp till 3,5 år senare.⁵

⁵ Notera att påföljder förekommer även för barn under 15 år. Barn som var under 15 år då det huvudsakliga urvalsbrottet registrerades hinner bli över 15 år under uppföljningsperioden. Om de då återfaller i brott kan de bli aktuella för en påföljd.

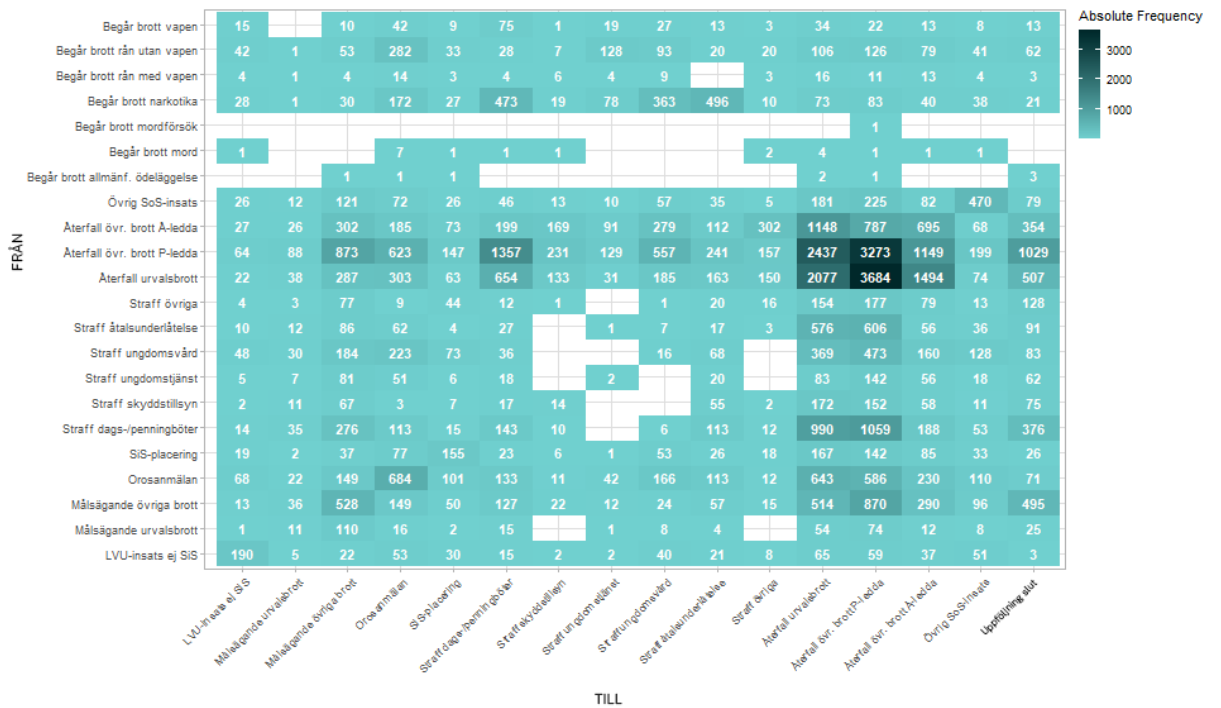
Figur 1 Övergångar mellan händelser för barn under 15 år då misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet registrerades



Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Kommentar: Avser övergångar från registrering av det huvudsakliga urvalsbrottet upp till 3,5 år senare.

Figur 2 Övergångar mellan händelser för barn under 15 år då misstanken för det huvudsakliga urvalsbrottet registrerades



Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Kommentar: Avser övergångar från registrering av det huvudsakliga urvalsbrottet upp till 3,5 år senare.

3.4 Regressionsanalys

Att sannolikheten för återfall skiljer sig mellan de barn som får en placering och de som får en annan påföljd kan bero på en mängd faktorer. De som får en placering har rimligen en annan problematik som kräver vård och som också kan vara svårare att förändra. Sådana skillnader skulle kunna förklara varför återfallsfrekvensen ser olika ut. Vi har därför gjort regressionsanalyser där vi kontrollerar för så mycket som möjligt som skulle kunna förklara varför sannolikheten för återfall skiljer sig. Specifikt så har vi gjort regressioner där vi successivt lägger till följande grupper av kontrollvariabler:

- *Tidigare brott*: Variabler för om barnet tidigare misstänkts för något av urvalsbrotten och i så fall hur många, samt variabler för om barnet tidigare misstänkts för något brott och i så fall hur många.
- *Tidigare placeringar*: Variabler för om barnet inom fem år bakåt i tiden från registrering av det huvudsakliga urvalsbrottet haft någon insats eller placering enligt SoL, LVU eller på SiS, och i så fall hur många placeringar. Vi saknar dock information från Socialstyrelsen om placeringar och insatser 2017.
- *Läkemedel och diagnoser*: Variabler som mäter huruvida barnet innan det huvudsakliga urvalsbrottet registrerades fått något av de läkemedel som nämns ovan utskrivet, samt om någon av de diagnoser som nämnts ovan registrerats på barnet i öppen- eller slutenvårdsregistret (se diagram 4).
- *Bakgrund (utländsk/socioekonomisk)*: Variabler som mäter individens utrikes bakgrund inklusive föräldrarnas födelseland, samt variabler som mäter moderns och faderns utbildningsnivå, arbetsmarknadsstatus och inkomst. Inkomst mäts som disponibel inkomst och förvärvsinkomst, i termer av andelen av den kommun-, ålders- och könsspecifika medianen.

Vi har gjort regressionsanalyser dels på utfallet "återfall i något av urvalsbrotten", dels på utfallet "återfall i något brott". Återfall mäts här under perioden 2,5–3,5 år efter det huvudsakliga urvalsbrottet.

Resultaten redovisas i tabell 4–5 för de under 15 år och tabell 6–7 för de över 15 år. Variablerna av intresse är SiS, LVU, SoL samt tre olika påföljder. Samtliga dessa är binära variabler som antar värdet ett en sådan insats kan kopplas till urvalsbrottet, och noll annars. Tolkningen av koefficienterna är skillnaden i sannolikhet för återfall mellan de som fått den specifika insatsen/påföljden och de i jämförelsegruppen som inte fått någon insats eller påföljd alls. Kategoriseringen följer i stort sett samma grova indelning som i Figur 3 och 4 i avsnitt 3.1, det vill säga kategoriseringen av de olika insatserna är endast till den mest ingripande insatsen. En skillnad är att vi i tabell 6 och 7 delat upp kategorin påföljd enligt antingen ungdomsvård (avser ungdomsvård som ej fångas av övriga variabler), ungdomstjänst eller böter med mera (böter utgör den absolut majoriteten i den kategorin).

Resultaten för de över 15 visar att sannolikheten för återfall är störst bland de som placeras på SiS. Sannolikheten för återfall är som lägst för de som endast får en påföljd som innebär böter. Det gäller alltså de där vi inte i tid har kunnat koppla en placering enligt Socialstyrelsen eller SiS till det huvudsakliga urvalsbrottet, men där det finns en dom som innebär böter som i tid kan kopplas till brottet. Skillnaderna är fortfarande statistiskt signifikanta när vi kontrollerar för alla bakgrundsfaktorer.

Även för barnen under 15 är sannolikheten för återfall som störst bland de som placeras på SiS. Men eftersom det rör sig om betydligt färre barn är den statistiska signifikansen något svagare, vilket gör det svårare att dra några säkra slutsatser för den här gruppen. Därutöver kan vi endast skatta betydelsen av SiS-placeringar, övriga LVU-insatser och SoL-insatser här, eftersom dessa barn inte är aktuella för en straffpåföljd.

Tabell 4 Regressionsresultat på utfallet "återfall i något av urvalsbrodden" för barn under 15 år

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SiS	0,242** (0,11)	0,188 (0,12)	0,195* (0,12)	0,123 (0,10)	0,148 (0,11)
LVU	0,0338 (0,11)	0,0158 (0,11)	0,0232 (0,11)	-0,00421 (0,12)	0,0186 (0,11)
SoL	0,0673 (0,10)	0,0301 (0,09)	0,0364 (0,09)	0,0544 (0,09)	0,0494 (0,10)
Tidigare brott	nej	ja	ja	ja	ja
Tidigare placeringar	nej	nej	ja	ja	ja
Läkemedel och diagnoser	nej	nej	nej	ja	ja
Bakgrund	nej	nej	nej	nej	ja

Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Tabell 5 Regressionsresultat på utfallet "återfall i något brott" för barn under 15 år

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SiS	0,335*** (0,08)	0,254*** (0,09)	0,263*** (0,09)	0,222** (0,09)	0,257** (0,10)
LVU	0,223** (0,10)	0,208** (0,10)	0,215** (0,10)	0,206** (0,10)	0,224** (0,10)
SoL	0,181** (0,09)	0,141 (0,09)	0,146 (0,09)	0,138 (0,09)	0,152* (0,09)
Tidigare brott	nej	ja	ja	ja	ja
Tidigare placeringar	nej	nej	ja	ja	ja
Läkemedel och diagnoser	nej	nej	nej	ja	ja
Bakgrund	nej	nej	nej	nej	ja

Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Tabell 6 Regressionsresultat på utfallet "återfall i något av urvalsbroten" för barn 15–17 år

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SiS	0,201*** (0,04)	0,148*** (0,04)	0,147*** (0,04)	0,149*** (0,04)	0,151*** (0,04)
LVU	0,114* (0,06)	0,0840 (0,06)	0,0884 (0,06)	0,0949 (0,06)	0,0944 (0,06)
SoL	0,0761* (0,04)	0,0537 (0,04)	0,0543 (0,04)	0,0651 (0,04)	0,0685 (0,04)
Påföljd: ungdomsvård	0,0840*** (0,03)	0,0625** (0,03)	0,0610** (0,03)	0,0614** (0,03)	0,0684** (0,03)
Påföljd: ungdomstjänst	-0,0228 (0,04)	-0,00705 (0,04)	-0,00567 (0,04)	-0,00824 (0,04)	-0,00158 (0,04)
Påföljd: böter m.m.	-0,0939*** (0,03)	-0,0693*** (0,02)	-0,0706*** (0,02)	-0,0660*** (0,02)	-0,0459* (0,02)
Tidigare brott	nej	ja	ja	ja	ja
Tidigare placeringar	nej	nej	ja	ja	ja
Läkemedel och diagnoser	nej	nej	nej	ja	ja
Bakgrund	nej	nej	nej	nej	ja

Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Tabell 7 Regressionsresultat på utfallet "återfall i något brott" för barn 15–17 år

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
SiS	0,212*** (0,04)	0,149*** (0,04)	0,135*** (0,04)	0,138*** (0,04)	0,138*** (0,04)
LVU	0,225*** (0,05)	0,180*** (0,05)	0,171*** (0,05)	0,167*** (0,05)	0,167*** (0,05)
SoL	0,109** (0,04)	0,0758* (0,04)	0,0686 (0,04)	0,0790* (0,04)	0,0802* (0,04)
Påföljd: ungdomsvård	0,0550* (0,03)	0,0264 (0,03)	0,0170 (0,03)	0,0181 (0,03)	0,0255 (0,03)
Påföljd: ungdomstjänst	-0,0159 (0,04)	0,00259 (0,04)	0,00731 (0,04)	0,00487 (0,04)	0,0176 (0,04)
Påföljd: böter m.m.	-0,111*** (0,03)	-0,0803*** (0,03)	-0,0792*** (0,03)	-0,0735*** (0,03)	-0,0492* (0,03)
Tidigare brott	nej	ja	ja	ja	ja
Tidigare placeringar	nej	nej	ja	ja	ja
Läkemedel och diagnoser	nej	nej	nej	ja	ja
Bakgrund	nej	nej	nej	nej	ja

Källa: Riksrevisionens statistiska undersökning.

Kommentarer till tabell 4-7: Robusta standardfel inom parentes. ***, ** respektive * indikerar statistisk signifikans på 10, 5 respektive 1 procentsnivån. Bakgrund avser utländsk och socioekonomisk bakgrund. Samtliga regressioner inkluderar fixa effekter för brottstyp, och är skattade på de individer där data finns på samtliga ingående variabler i kolumn 5; 497 individer i tabell 4–5 och 2650 individer i tabell 6–7. Resultaten skiljer sig endast marginellt om vi i stället skattar utan kontrollvariabler på de kompletta populationerna.

Bilaga 2. Programteorimodellen

