



Statens veterinärmedicinska anstalt
751 89 UPPSALA

Datum 2004-03-29
Dnr 32-2003-0365

Statens veterinärmedicinska anstalts årsredovisning 2003

Riksrevisionen har granskat Statens veterinärmedicinska anstalts (SVA) årsredovisning, daterad 2004-02-19. Syftet har varit att bedöma om redovisningen och underliggande redovisning är tillförlitlig och räkenskaperna rättvisande samt om ledningens förvaltning följer tillämpliga föreskrifter och särskilda beslut.

Riksrevisionen vill efter granskningen av årsredovisningen och avlämnandet av revisionsberättelse fästa styrelsens uppmärksamhet på nedanstående.

Riksrevisionen önskar information senast 2004-05-14 med anledning av våra iakttagelser i denna rapport.

Avtalshantering vid Statens veterinärmedicinska anstalt

Som framgår av SVA:s årsredovisning för 2003, hade SVA per den 31 december 2003 en fordran på Svanova Biotech AB, uppgående till 4 mnkr. Fordran bedöms av SVA som så osäker att den har värdereglerats i sin helhet och ej tas upp som en tillgång.

Riksrevisionen vill mot denna bakgrund framföra nedanstående synpunkter dels angående den interna hanteringen av ärendet, dels angående myndighetens beslutsbefogenheter i vissa frågor.

Bakgrund

Den 1 januari 2001 övergick verksamheten vid SVA:s avdelning Svanova Biotech till aktiebolaget Svanova Biotech AB. Formerna för överlåtelsen av verksamheten, avseende bl.a. tidplan samt omfattningen av den finansiella ersättning som bolaget skulle erlägga till SVA, reglerades i ett avtal som tecknades mellan SVA och Svanova Biotech AB 2000-10-03.

I revisionsrapport daterad 2001-03-21 (Riksrevisionsverkets dnr 30-2000-1103) framförde Riksrevisionsverket (RRV) ett antal synpunkter till SVA:s styrelse, rörande avvecklingen av den berörda verksamheten. Rapporten baserades dels på det faktum att ärendet i allt väsentligt hanterades och beslutades utan dokumenterade ställningstaganden från SVA:s styrelse, dels på risken för viss jävsproblematik i förhållandet gentemot bolaget. Mot denna bakgrund framförde RRV till SVA:s styrelse att förhållandet mellan SVA och bolaget regelbundet borde följas upp med avseende på ovan nämnda



aspekter. Vidare påtalade RRV vikten av att den fortsatta relationen mellan parterna hanteras på ett sådant sätt att det inte uppstår ifrågasättanden, eller problem rörande jävsfrågor eller affärsmässighet i relationen.

Nuläge

Efter genomförd granskning kan Riksrevisionen konstatera att det ursprungliga avtalet mellan SVA och Svanova Biotech AB, på väsentliga punkter, har omförhandlats i ett tilläggsavtal daterat 2002-10-14. I och med detta har bl.a. kravet på finansiell ersättning från bolaget till SVA skrivits ned från 10 mnkr till 4 mnkr. Då fordran sedan tidigare är värdereglerad i sin helhet har ytterligare resultatpåverkan inte uppkommit i samband med denna nedskrivning.

Av § 22 Verksförordningen (1995:1322) framgår att styrelsen skall ges tillfälle att yttra sig innan myndighetens chef avgör viktigare ärenden. I de fall ett ärende är så brådskande att yttrande inte hinner inhämtas kan myndighetschefen avgöra ärendet, och anmäla beslutet vid nästa styrelsesammanträde.

I SVA:s arbetsordning anges att myndighetens styrelse främst hanterar övergripande strategi- och policyfrågor samt större ändringar i myndighetens verksamhet och organisation, medan generaldirektören (i enlighet med Verksförordningen) ansvarar för att verksamheten bedrivs författningsenligt och effektivt. I revisionsrapporten daterad 2001-03-21, poängterade RRV dock vikten av att styrelsen ägnar relationen mellan SVA och Svanova Biotech särskild uppmärksamhet med anledning av rådande förhållanden. Vidare konstaterades att det i samband med överlåtelsen av verksamheten hade varit önskvärt med en tydligare dokumentation av styrelsens eventuella ställningstaganden i ärendet.

Vi kan konstatera att frågan om ändring av avtalsvillkoren 2002-10-14 inte behandlades av styrelsen innan beslutet fattades. Dokumentation av att styrelsen i efterhand tagit ställning till de ändrade avtalsvillkoren, finns först i samband med beslutet om 2003 års årsredovisning, vid styrelsens sammanträde 2004-02-13. Mot bakgrund av de förhållanden och risker som påtalades i tidigare revisionsrapport, anser Riksrevisionen att ärendet borde ha presenterats inför styrelsen i anslutning till den tidpunkt då avtalet omförhandlades.

Med anledning av ovanstående önskar Riksrevisionen information från SVA:s styrelse, angående styrelsens syn på den fortsatta hanteringen av relationen till Svanova Biotech AB.

Myndighetens befogenhet att besluta om eftergivande/nedskrivning av fordran

I Förordning (1993:1138) om hantering av statliga fordringar, samt tillhörande föreskrifter, anges de förhållanden som skall gälla för att en myndighet helt, eller delvis skall få efterge en fordran. Utgångspunkten är att berörd motpart skall inkomma med utredning där skälen för begäran om



nedskrivning anges. Vidare skall myndigheten, om fordran överstiger ett basbelopp, samråda med Kammarkollegiet innan fordran efterges, såvida inte undantag från samrådsskyldigheten medgivits av Kammarkollegiet. Det aktuella ärendet avser en nedskrivning uppgående till 6 mnkr, enligt myndighetens bedömning i syfte att underlätta möjligheten till ett kapitaltillskott. Det föreligger ingen skriftlig begäran till SVA om nedskrivning, och ärendet har inte heller samråtts med Kammarkollegiet innan beslut. Som motivering till att samråd med Kammarkollegiet inte har genomförts, hänvisas till en intern utredning ang. myndighetens befogenheter i vissa typer av ärenden. Riksrevisionens bedömning är att den aktuella utredningen inte är tillämplig då det gäller eftergift av fordringar, och att SVA därmed inte har efterlevt gällande förordningskrav då beslut fattades i frågan.

Riksrevisionen rekommenderar SVA att, utifrån gällande regelverk, utreda och dokumentera sina framtida rutiner för hanteringen av denna typ av ärenden.

Revisionsledare Frank Lantz har beslutat i detta ärende. Revisionsledare Anne Bryne har varit föredragande. Avdelningschef Gina Funnemark har deltagit i den slutliga handläggningen.

Frank Lantz

Anne Bryne

Kopia för kännedom:

Jordbruksdepartementet