



## Bilaga C

### Enkät till arbetsförmedlare

---

### Ett steg in och en ny start – hur fungerar subventionerade anställningar för nyanlända? (RiR 2013:17)

Bilagan består av två delar:

1. Riksrevisionens sammanställning av svarsfrekvenserna för respektive enkätfråga.
2. En kvalitetsdeklaration gjord av Statistikkonsulterna Jostat & Mr Sample AB, som fick i uppdrag att genomföra enkätundersökningen.



## Svarssammanställning

I denna del redovisas svarsfördelningen för respektive fråga i enkäten som skickades ut till handläggare vid Arbetsförmedlingen. I nästa del presenteras Statistik konsulterna Jostat and Mr Sample AB:s kvalitetsdeklaration. Frågeformuläret återfinns på s. 17 i kvalitetsdeklarationen.

Fråga 1. *I vilken omfattning arbetar du med nyanlända? Gör en ungefärlig uppskattning.*

### **Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Mindre än 10 timmar per vecka	8	76	<b>62</b>
Mellan 10 och 20 timmar per vecka	5	5	<b>5</b>
Mer än 20 timmar per vecka	88	13	<b>28</b>
Vet ej	0	7	<b>6</b>
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fråga 2. *Jobbar du inom Etableringsuppdraget?*

Frågan utgick eftersom Arbetsförmedlingen kunde tillhandahålla denna information.

Fråga 3. Enligt din erfarenhet, i vilken utsträckning förekommer följande och i vilken utsträckning bidrar det till att arbetsgivare inte anställer med instegsjobb i större utsträckning?

**Svarsfördelning, procent.**

	Förekommer inte eller i mycket liten utsträckning	Förekommer men bidrar inte till att instegsjobb inte används	Förekommer och bidrar delvis till att instegsjobb inte används	Förekommer och bidrar starkt till att instegsjobb inte används	Vet inte	Totalt
a. Många arbetsgivare känner inte till möjligheten att instegsjobb finns	5	20	35	10	31	100
b. Arbetsgivare upplever att deras del av administrationen kring instegsjobb är betungande	13	24	13	2	48	100
c. Begränsningar i hur länge man kan ha instegsjobb upplevs som negativt av arbetsgivare	13	27	13	3	44	100
d. Arbetsgivare anser det ofta som negativt att ett instegsjobb måste kombineras med svenska för invandrare	20	22	16	3	40	100
e. Nivån på subventionen för instegsjobb upplevs som för låg av arbetsgivare	32	20	6	1	42	100
f. Arbetsgivare upplever att instegsjobbets krav på anställningsförmåner t.ex. försäkringar motsvarande kollektivavtal är betungande	12	20	20	7	42	100
g. Arbetsgivare upplever att de som är aktuella för stödet ofta inte är tillräckligt kvalificerade för jobbet	9	22	21	8	40	100
h. Instegsjobb trängs i många fall ut av nystartsjobb	23	17	13	5	43	100

Fråga 4 besvaras av dem som svarat förekommer och bidrar delvis eller starkt till att instegsjobb inte används på fråga 3h.

Fråga 4. Enligt din erfarenhet, i vilken utsträckning förekommer följande och i vilken utsträckning bidrar det till att nystartsjobb tränger ut instegsjobb?

**Svarsfördelning, procent.**

	Förekommer inte eller i mycket liten utsträckning	Förekommer men bidrar inte till att instegsjobb trängs ut	Förekommer och bidrar delvis till att instegsjobb trängs ut	Förekommer och bidrar starkt till att instegsjobb trängs ut	Vet inte	Totalt
a. Arbetsgivare har en bättre kunskap om nystartsjobb	6	21	48	19	6	100
b. Arbetsgivare upplever att deras del av administrationen kring nystartsjobb är mindre betungande	17	19	26	13	26	100
c. Arbetsgivare upplever att nystartsjobb inte har samma begränsningar när det gäller tiden man kan ha stöd	7	22	36	17	17	100
d. Arbetsgivare anser det ofta som negativt att ett instegsjobb måste kombineras med svenska för invandrare	14	31	30	9	17	100
e. Arbetsgivare upplever att instegsjobbets krav på anställningsförmåner t.ex. försäkring motsvarande kollektivavtal är betungande	9	27	29	16	20	100

Fråga 5. Vilka förändringar i regelverket för instegsjobb bedömer du skulle kunna leda till fler instegsjobb? Kryssa i de två alternativ som du anser viktigast.

**Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Kravet på svenska för invandrare, sfi, mjukas upp	46	20	<b>25</b>
Längre anställningsperiod	39	35	<b>36</b>
Höjd ersättningsnivå	13	15	<b>15</b>
Höjt takbelopp för daglig ersättning	22	10	<b>12</b>
Ta bort krav på försäkringar motsvarande kollektivavtal	31	16	<b>19</b>
Annat, nämligen...			
Vet ej/Ingen uppfattning	7	40	<b>34</b>

Fråga 5f. Annat, nämligen...

**Svarsfördelning, kategoriserade fritextsvar.**

<b>Kategori</b>	<b>Antal svar</b>
Mer arbetsgivarkontakter och mer information och marknadsföring av instegsjobben mot arbetsgivare	14
Instegsjobben bör berättiga till a-kassa	12
Instegsjobb bör ges parallellt med andra utbildningar (t.ex. yrkessvenska)	6
Regelverket bör inte ändras	5
Brist på kompetens hos berättigade (inklusive brist på språkkunskaper)	4
Instegsjobb bör kunna ges längre än 36 månader efter uppehållstillstånd	4

Not: Totalt inkom 72 svar i fritext. I tabellen redovisas de vanligaste förekommande svaren.

Fråga 6. Händer det ofta att arbetssökande som enligt din/Arbetsförmedlingens bedömning skulle behöva läsa mer svenska avbryter studierna för arbete?

**Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Ja	42	48	<b>47</b>
Nej	47	16	<b>22</b>
Ingen uppfattning	11	37	<b>32</b>
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fråga 7. Har du i din yrkesroll sett exempel på att nyanlända som enligt din bedömning bäst behövt instegsjobb, istället fått nystartsjobb?

**Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Nej, aldrig eller nästan aldrig	3	9	<b>8</b>
Ja, i något enstaka fall	40	24	<b>27</b>
Ja, i ett stort antal fall	42	21	<b>25</b>
Ingen uppfattning	15	47	<b>41</b>
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fråga 8. Har det hänt att du gjort undantag från SFI-kravet (SFI: svenska för invandrare) för att ett visst instegsjobb skulle bli av?

**Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Ja	12	3	<b>5</b>
Nej	82	54	<b>60</b>
Vet ej/ej aktuellt	7	43	<b>36</b>
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fråga 9. Skulle du kunna tänka dig att göra undantag från SFI-kravet (SFI: svenska för invandrare) för att ett visst instegsjobb skall bli av?

**Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Ja	30	15	<b>18</b>
Nej	58	40	<b>43</b>
Vet ej/ej aktuellt	12	45	<b>39</b>
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fråga 10. Om arbetstagarorganisationer avråder från instegsjobb, följer du då oftast deras rekommendation?

**Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Ja	37	28	<b>30</b>
Nej	40	18	<b>22</b>
Vet ej/ej aktuellt	23	54	<b>48</b>
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fråga 11. Anser du att Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas så att arbetet med att ta fram instegsjobb effektiviserades?

**Svarsfördelning, procent och fördelat på förmedlarkategori.**

	<b>Etablerings- förmedlare</b>	<b>Övriga förmedlare</b>	<b>Samtliga</b>
Ja, i viss mån	40	23	<b>26</b>
Ja, i stor utsträckning	47	34	<b>37</b>
Nej, arbetssättet är i stort bra som det är	8	5	<b>6</b>
Ingen uppfattning	5	38	<b>31</b>
<b>Totalt</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fråga 12 besvaras av dem som svarat ”Ja, i viss mån” eller ”Ja, i stor utsträckning” på fråga 11.

Fråga 12. På vilka sätt anser du att Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas, så att fler instegsjobb skulle kunna skapas?

**Svarsfördelning, procent.**

	<b>Ingen eller mycket liten utsträck- ning</b>	<b>Liten utsträck- ning</b>	<b>Stor utsträck- ning</b>	<b>Mycket stor utsträck- ning</b>	<b>Vet ej/ingen uppfattning</b>	<b>Totalt</b>
1. Resurser avsätts till mer tid att arbeta med arbetsgivarkontakter	1	7	32	57	3	<b>100</b>
2. Mer insatser för att förbättra kontakter med stora arbetsgivare	2	10	32	52	4	<b>100</b>
3. Jämfört med dagens arbetssätt skulle ett större ansvar för arbetet med instegsjobb läggas på central nivå inom Arbetsförmedlingen	18	29	20	17	17	<b>100</b>
4. Bättre organisering av kontorets arbetsgivarkontakter	6	18	31	40	5	<b>100</b>

Fråga 13. Finns det något annat sätt som Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas, så att fler instegsjobb skulle kunna skapas?

**Svarsfördelning, kategoriserade fritextsvar.**

Kategori	Antal svar
Mer arbetsgivarkontakter och mer marknadsföring av instegsjobben	44
Handläggare upplever en brist på tid och resurser/ administrationen för handläggare är betungande	20
Regelverk och administration hindrar arbetsgivare från att använda instegsjobb	12
AF bör ha specialiserade handläggare med fokus på arbetsgivarkontakter	12
Sfi-kravet är ett hinder för att fler instegsjobb ska skapas/ sfi-kravet bör mjukas upp	7

Not: 111 svar i fritext inkom. Ett svar från en arbetsförmedlare kan falla in under mer än en kategori. I tabellen redovisas de vanligaste förekommande svaren.

Fråga 14. Om du tänker på arbetet med instegsjobb på kontoret där du arbetar, hur ställer du dig till följande påståenden?

**Svarsfördelning, procent.**

	1 Instämmer inte alls	2	3	4 Instämmer helt	Vet ej	Totalt
1. Vi har uttalade mål och/eller ambitionsnivåer när det gäller antalet ackvirerade instegsjobb	19	17	16	10	38	100
2. Vi har uttalade riktlinjer för hur kontakter med arbetsgivare ska skötas	6	18	28	23	25	100
3. Samarbetet inom kontoret fungerar väl när det gäller arbetsgivarkontakter	7	21	32	20	21	100
4. Vi når upp till våra mål och ambitioner när det gäller att ta fram instegsjobb	7	21	18	8	46	100





# Kvalitetsdeklaration av statistik

*Riksrevisionen*

*Instegsjobb och nystartsjobb för nyanlända –  
undersökning riktad till arbetsförmedlare*

---

**Kontaktuppgifter:**

Statistik konsulterna Jostat & Mr Sample AB  
Gårdavägen 1  
412 50 Göteborg  
031-703 73 70  
[www.statistikkonsulterna.se](http://www.statistikkonsulterna.se)

**Datum:**

2013-11-07

**Status:**

Final

**DokumentID:**

[RiR 2013:8](#)

# Innehållsförteckning

<b>0</b>	<b>Inledning .....</b>	<b>4</b>
<b>1</b>	<b>Statistikens innehåll .....</b>	<b>5</b>
1.1	Statistiska målstorheter .....	5
1.1.1	Objekt, population och ram .....	5
1.1.2	Variabler.....	5
1.1.3	Statistiska mått.....	5
1.1.4	Redovisningsgrupper .....	6
1.1.5	Referenstider .....	6
1.2	Fullständighet .....	6
<b>2</b>	<b>Statistikens tillförlitlighet .....</b>	<b>7</b>
2.1	Tillförlitlighet totalt.....	7
2.2	Osäkerhetskällor.....	7
2.2.1	Urval .....	7
2.2.2	Ramtäckning.....	8
2.2.3	Mätning .....	8
2.2.4	Svarsbortfall.....	9
2.2.5	Bearbetning.....	12
2.2.6	Modellantaganden .....	12
2.3	Redovisning av osäkerhetsmått .....	12
<b>3</b>	<b>Statistikens aktualitet .....</b>	<b>13</b>
3.1	Frekvens.....	13
3.2	Framställningstid .....	13
3.3	Punktlighet.....	13
<b>4</b>	<b>Jämförbarhet och sam användbarhet .....</b>	<b>14</b>
4.1	Jämförbarhet över tiden.....	14
4.2	Jämförbarhet mellan grupper .....	14
4.3	Sam användbarhet med annan statistik .....	14
<b>5</b>	<b>Tillgänglighet och förståelighet .....</b>	<b>15</b>
5.1	Spridningsformer .....	15
5.2	Presentation .....	15
5.3	Dokumentation .....	15
5.4	Tillgång till primärmaterial .....	15
5.5	Upplysningstjänster .....	15
<b>Bilaga A.</b>	<b>Bakgrundsvariabler .....</b>	<b>16</b>
<b>Bilaga B.</b>	<b>Frågeformulär .....</b>	<b>17</b>
<b>Bilaga C.</b>	<b>Följebrev .....</b>	<b>24</b>
<b>Bilaga D.</b>	<b>Valida svar, partiellt bortfall och vet ej-svar .....</b>	<b>25</b>



## 0 Inledning

Föreliggande rapport utgör en kvalitetsdeklaration av en undersökning som Riksrevisionen genomförde 2013. En kvalitetsdeklaration syftar till att ge en beskrivning av de olika undersökningsmomenten, för att på så sätt ge användare av statistiken möjlighet att bedöma undersökningens kvalitet. Kvalitetsdeklarationen följer riktlinjer som Statistiska Centralbyrån tagit fram i "Kvalitetsbegrepp och riktlinjer för kvalitetsdeklaration av officiell statistik" i serien Meddelande i Samordningsfrågor 2001:1 (MiS).

Syftet med Riksrevisionens undersökning var att den skulle utgöra ett underlag för dess granskning av statens insatser avseende instegsjobb och nystartsjobb för nyanlända.

Undersökningen riktades till arbetsförmedlare och data samlades in med hjälp av webbenkäter under mars månad 2013.

# 1 Statistikens innehåll

## 1.1 Statistiska målstorheter

### 1.1.1 Objekt, population och ram

Undersökningens objekt är handläggare vid Arbetsförmedlingen med följande karaktäristika:

- Har signatur på instegsjobb för nyanlända, pågående vid urvalstillfället eller avslutade efter 2012-01-01 och/eller
- Har signatur på nystartsjobb för nyanlända, pågående vid urvalstillfället eller avslutade efter 2012-01-01

Denna population uppgår till ca 3000. Urvalsram administreras av Arbetsförmedlingen.

### 1.1.2 Variabler

Undersökningens variabler utgörs av de frågor som ingick i frågeformuläret och som till största delen var konstruerade med fasta svarsalternativ. Bl.a. ingick frågor inom följande områden:

- Vilka möjliga problem man ser med instegsjobb
- Varför instegsjobb inte används i större utsträckning och om dessa trängs ut av nystartsjobb
- Arbetsförmedlingens arbetssätt avseende instegsjobb

Frågor och svarsalternativ återfinns i bilaga till rapporten.

### 1.1.3 Statistiska mått

Undersökningen avser främst att skatta procentandelar kopplade till de olika frågorna. Det kan exempelvis handla om att skatta andelen fall där man skulle svara "Ja" på en viss fråga, eller svara "Mycket svårt" på en annan.

Formellt kan dessa parametrar anges som:

$$\frac{\sum_{i=1}^N y_i}{N}$$

där  $y$  är värdet för individ  $i$  och  $N$  är målpopulationens storlek.

### 1.1.4 Redovisningsgrupper

I tabellredovisning har nedbrytning gjorts gruppen som arbetar inom Etableringsuppdraget<sup>1</sup> samt gruppen övriga, se tabell 1.

**Tabell 1.** Antal svar uppdelat på delgrupper

<b>Delgrupp</b>	
<b>Etableringsuppdraget</b>	
Inom	147
Utanför	606

### 1.1.5 Referenstider

Frågorna avser genomgående förhållanden aktuella vid datainsamlingen.

## 1.2 Fullständighet

Denna aspekt är enligt MiS inte aktuell för enskilda undersökningar som inte ingår i ett statistiksystem.

<sup>1</sup> Inom AF finns särskilda arbetsförmedlare som arbetar med nyanlända flyktingar (och motsvarande) inom det sk Etableringsuppdraget. Detta innebär att den nyanlända får en plan med aktiviteter motsvarande 40 timmar per vecka under sina första 24 månader i Sverige. Inom ramen för detta finns möjlighet till både instegsjobb och nystartsjobb. Dessa arbetsförmedlare handlägger alltså en något annorlunda grupp inskrivna än förmedlare utanför Etableringsuppdraget som har en rad arbetsuppgifter som inte nödvändigtvis rör nyanlända. Vidare skiljer sig den typ av instegsjobb som de vanligtvis handlägger på så sätt att de i större utsträckning själva tar fram instegsjobben (ackvirerar) än vad förmedlarna utanför Etableringsuppdraget gör.

## 2 Statistikens tillförlitlighet

### 2.1 Tillförlitlighet totalt

Alla surveyundersökningar är utsatta för olika typer av felkällor. Till sådana brukar räknas:

- urvalsfel
- ramfel
- mätfel
- bearbetningsfel
- bortfallsfel

Ett problem i undersöknings-sammanhang är att storleken på felen och deras betydelse för ett totalresultat i regel är omöjliga eller svåra att ange. Vissa felkällor, som slumpmässigt urvalsfel och bortfallsfel, kan ges kvantitativa mått som kan vara av värde. Andra, som olika typer av mätfel, är i de flesta fall omöjliga att kvantifiera.

Ovanstående innebär alltså att det är svårt att ge ett objektiva mått på kvaliteten i ett undersökningsmaterial. Vad man kan göra, i syfte att underlätta en användares tolkning av resultat, är att redogöra för genomförande och metoder och att uppmärksamma felkällor som kan göra sig gällande.

### 2.2 Osäkerhetskällor

#### 2.2.1 Urval

Ett slumpmässigt urval (OSU) om 999 personer genomfördes av Arbetsförmedlingen.

Då sannolikhetsurval genomförs ges möjlighet att kvantifiera det slumpmässiga urvalsfelet med hjälp av exempelvis konfidensintervall. I Tabell 2 anges approximativa felmarginaler för skattning av en procentandel för några olika baser.

**Tabell 2.** Approximativa felmarginaler för skattning av procentandel

Bas = antal valida svar	Felmarginal (procentenheter)
800	± 3.5
600	± 4.1
400	±5.0
200	±7.1

*Anm. Felmarginalerna är av 95% konfidensgrad och är beräknade under antagandet att den sanna procentandelen är 50%. Beräkningen innebär ett "antagande om värsta fall" i den meningen att man får en mindre felmarginal än den redovisade om den sanna procentandelen är större eller mindre än 50.*

Antag att man skattat ett procenttal som för hela undersökningen ligger på 37.0% för en fråga med 600 valida svar. Approximativa felmarginaler ligger då på  $\pm 4.1$ , vilket betyder att ett approximativt 95% konfidensintervall är 32.9 – 41.1%. Detta kan tolkas som att det sanna värdet med 95 procents säkerhet täcks av intervallet.

### 2.2.2 Ramtäckning

Vid upprättandet av en urvalsram är det angeläget att tillse att denna i hög utsträckning överensstämmer med undersökningens målpopulation. Man brukar här tala om två täckningsfel – *undertäckning* och *övertäckning*.

Undertäckning innebär att det finns enheter i målpopulationen som inte är representerade i urvalsramen. Sådana element får då ingen chans att komma med i urvalet och är undertäckningen omfattande finns risk för snedvridning av resultat.

Övertäckning uppstår då det i ramen finns element som inte ingår i målpopulationen. I regel är övertäckning ett mindre allvarligt problem beroende på att man ofta har möjlighet att identifiera och rensa bort sådana element. Övertäckning som kvarliggert vid resultatbearbetning kan dock ge upphov till snedvridningseffekter.

Målpopulationen i den aktuella undersökningen har definierats med utgångspunkt i karaktäristika hos element som ingår i ett av Arbetsförmedlingen administrerat personregister. Liknande förfaranden är inte helt ovanliga och innebär att konstruktion av urvalsram består i registerbearbetning där målpopulationen selekteras fram innan urval sker i den framselekerade gruppen. Förfarandet innebär också att täckningsproblem i egentlig mening inte ska förekomma. Det är i sådana fall dock tänkbart att det sker misstag i samband med registerbearbetning som gör att element i målpopulationen inte får en chans att bli utvalda, eller omvänt att element utanför målpopulationen får en chans att bli utvalda.

### 2.2.3 Mätning

Frågeformuläret togs fram av Riksrevisionen. I denna process spelade Statistikkonsulterna en stödjande och granskande roll.

Arbetsförmedlingen levererade urvalsfil om 999 personer innehållande e-postadresser och ett antal bakgrundsvariabler.

Mätning genomfördes med utskick via e-post. Meddelandet innehöll, förutom en introduktion till undersökningen, en länk till ett webbaserat frågeformulär.

E-postmeddelandet med länken förgicks av ett annat meddelande från Arbetsförmedlingens ledning, där man påtalade vikten av att delta i undersökningen.

Påminnelser genomfördes via e-postmeddelanden. I tabell 3 anges de utskick och påminnelser som gjordes. Datainsamlingen avslutades 26/3.



Frågeformulär och meddelande återfinns i rapportens bilagor. För påminnelsemeddelandena användes de ursprungliga meddelandenas formuleringar, något nedkortade och med tillägget att det rörde sig om en påminnelse.

**Tabell 3.** Utskick

<b>Utskick</b>	<b><u>Tidpunkt</u></b>
E-postmeddelande från AF	4/3
E-postmeddelande med länk	5/3
Påminnelsemeddelande med länk	12/3
Påminnelsemeddelande med länk	19/3

Med *mätfel* avses skillnaden mellan det mätvärde man observerar för en individ och det "sanna" värdet. I många fall, då man mäter attityder o.s.v., kan det vara svårt att hålla fast vid att det finns ett sant värde för en individ. Inte desto mindre är det en fördel att göra detta då man för en diskussion kring mätfelsproblematik.

Mätfel kan uppkomma genom att en individ inte kan eller vill ange korrekt svar på en fråga. Det kan handla om glömska, minnesfel eller att man medvetet anger ett felaktigt svar. Olämpligheter i frågeformulärets utformning och de enskilda frågornas konstruktion kan också bidra till mätfel.

Mätfel kan bete sig på olika sätt. Man talar dels om slumpmässiga mätfel, vilket innebär att man har en felvariation men att felet har en tendens att ta ut varandra. Dels talar man om systematiska mätfel, som är sådana att man får antingen en systematisk över- eller underskattning. Det är de sistnämnda felet som man främst brukar uppmärksamma.

Det är svårt att bedöma förekomsten av mätfel för undersökningens olika frågor. En indikation på att mätfel kan förekomma är att man får stora andelar som hoppar över frågor (partiellt bortfall) eller svarar "Vet ej". I Bilaga D anges partiellt bortfall och andel vet ej-svar för de frågor där detta svarsalternativ ingick.

Man kan här konstatera att andelen vet ej-svar överlag är påtagligt högt. Kontroller har visat att det framförallt är den delgrupp respondenter som inte igår i Etableringsuppdraget som ligger i denna svarskategori. I första hand bör detta mönster förmodligen tolkas som att det i urvalet ingick en relativt stor del som inte ansåg sig tillräckligt insatta i frågeområdet, snarare än att själva frågorna var olämpligt utformade.

#### **2.2.4 Svartsbortfall**

När det gäller bortfallsfel är det främst de systematiska felet man bekymrar sig om. Sådana fel kvarstår med en ökande urvalsstorlek, men minskar ju högre svarsfrekvens

man har. På samma sätt som för mätfel är det svårt att uttala sig om bortfallseffekter. De flesta empiriska studier som gjorts i undersökningssammanhang indikerar att bortfallsgruppen i regel avviker systematiskt, varför man bör vara försiktig vid tolkning av resultat.

Ett annat slag av bortfall är det som uppkommer genom att respondenter hoppar över en fråga. Detta bortfall kan variera från fråga till fråga och benämns *partiellt bortfall*.

I tabell 4 redovisas resultat av en enkel bortfallsanalys där fördelning över bakgrundsvariabler kan jämföras i svars- och bortfallsgrupp.

En bortfallsanalys bygger på tanken att det finns samband mellan bakgrundsfaktorer och en resultatvariabel. Om man då finner att svarsgrupp och bortfallsgrupp skiljer sig åt med avseende på de aktuella bakgrundsfaktorerna leds man till slutsatsen att grupperna också skiljer sig åt med avseende resultatvariabeln. Om man å andra sidan finner att grupperna är lika varandra med avseende på bakgrundsfaktorerna, så kan man dra slutsatsen att en eventuell skillnad med avseende på resultatvariabeln inte orsakas av de aktuella bakgrundsfaktorerna.

Ovanstående innebär att det kan vara enkelt att påvisa systematiska bortfallsfel, dvs. att svars- och bortfallsgrupp skiljer sig åt med avseende på någon resultatvariabel. Det är däremot i princip omöjligt att bevisa att det inte finns några sådana fel. Även om man kan konstatera att svars- och bortfallsgrupp är lika med avseende på de bakgrundsfaktorer man har tillgång till, så kan ju grupperna skilja sig åt på annat sätt. Ibland brukar man därför säga att en bortfallsanalys inte kan fria utan endast fälla.

I praktiken är vanligtvis inte svars- och bortfallsgrupp exakt lika med avseende på bakgrundsfaktorerens fördelningar och frågan kan då uppstå huruvida en liten skillnad har någon betydelse för det systematiska felet. En sådan fråga går inte att besvara generellt. Vad man kan säga är att en ökad skillnad medför ett ökat bidrag till det systematiska felet för sådana resultatvariabler som är kopplade till bakgrundsfaktorn ifråga, men det går inte att med säkerhet kvantifiera detta.

Om man observerar en skillnad i svars- och bortfallsgrupp med avseende på en eller flera bakgrundsvariabler så går det att *under vissa antaganden* skatta storleken av det systematiska fel som åstadkoms av dessa. Storleken på en sådan skattning påverkas av skillnaden mellan bakgrundsfaktorernas fördelningar i grupperna samt hur starkt sambandet mellan bakgrundsfaktorer och resultatvariabel är. En sådan, utvidgad, bortfallsanalys måste med andra ord göras separat för varje resultatvariabel och har inte genomförts i den aktuella undersökningen.

I tabell 4 kan man konstatera att svars- och bortfallsgrupp är ganska lika med avseende på de studerade bakgrundsvariablerna. Man kan dock se att kvinnor är överrepresenterade i bortfallsgruppen, liksom personer inte har pågående instegs- eller nystartsjobb.

**Tabell 4.** Fördelning över bakgrundsvariabler i svars- och bortfallsgrupp

	<u>Ej svar</u>	<u>Svar</u>	<u>Total</u>
<b>Etableringsuppdraget</b>			
<i>Inom</i>	19,1%	19,5%	19,4%
<i>Utanför</i>	80,9%	80,5%	80,6%
<b>Kön</b>			
<i>Kvinna</i>	72,8%	56,2%	60,3%
<i>Man</i>	27,2%	43,8%	39,7%
<b>Anställningstid</b>			
<i>-1 år</i>	19,1%	17,8%	18,1%
<i>2 – 5 år</i>	35,8%	33,3%	33,9%
<i>6- 14 år</i>	24,8%	19,4%	20,7%
<i>15 år -</i>	20,3%	29,5%	27,2%
<b>Antal pågående nystartsjobb</b>			
<i>0</i>	24,0%	17,4%	19,0%
<i>1</i>	38,2%	31,9%	33,4%
<i>2 -3</i>	18,7%	20,1%	19,7%
<i>4 -</i>	19,1%	30,7%	27,8%
<b>Antal pågående instegsjobb</b>			
<i>0</i>	65,0%	51,8%	55,1%
<i>1 -3</i>	22,8%	24,7%	24,2%
<i>4 -</i>	12,2%	23,5%	20,7%

Anm. Se bilaga A för en beskrivning av bakgrundsvariabler.

För undersökningen som helhet uppgår svarsfrekvensen till 77%. I Tabell 5 anges antal i urval, antal svar och bortfall.

**Tabell 5.** Urval, antal svar och bortfall

	<b>Antal</b>
<b>Bruttourval</b>	999
<b>Övertäckning, inaktiva (slutat, tjänstlediga)</b>	-15
<b>Nettourval</b>	984
<b>Utskick via mejl (exkl. saknade eller felaktiga adresser)</b>	984
<b>Bortfall</b>	
- saknade eller felaktiga e-postadresser	0
- övrigt bortfall, ej svar	231
<b>Antal svar</b>	<b>753 (77%)</b>

*Anm. Till svarsgruppen räknas de personer som angivit åtminstone ett (1) svar.*

### 2.2.5 Bearbetning

Efter avslutad datainsamling genomfördes följande:

- Kontroller av data
- Aidentifiering
- Iordningställande av variabelbeskrivningar
- Framtagning av tabellmaterial

### 2.2.6 Modellantaganden

Modeller för data, mer eller mindre explicita, kan användas i ett urvalssteg och vid skattningsförfarandet för att kompensera för ramfel och bortfallsfel. Sådana modeller innehåller antaganden vars uppfyllandegrad kan få konsekvenser för resultaten.

Inga sådana modeller har utnyttjats i undersökningen.

## 2.3 Redovisning av osäkerhetsmått

Approximativa konfidensintervall har beräknats och redovisas i tidigare avsnitt.

### **3            Statistikkens aktualitet**

#### **3.1        Frekvens**

Undersökningen har inte genomförts tidigare och det finns inga aktuella planer på att upprepa den.

#### **3.2        Framställningstid**

Datainsamlingen pågick 5 – 26 mars 2013. Bearbetning inför leverans av resultatrapport och rådata vidtog och pågick under ca åtta veckor.

#### **3.3        Punktlighet**

Det finns ingen specifik publiceringsplan för undersökningen.

## **4 Jämförbarhet och sam användbarhet**

### **4.1 Jämförbarhet över tiden**

Undersökningen har inte genomförts tidigare.

### **4.2 Jämförbarhet mellan grupper**

Användare av statistiken kan ha intresse av att jämföra med motsvarande statistik från andra undersökningar. Vid sådana jämförelser bör man beakta eventuella skillnader i frågeformuleringar, målgrupper, metoder m.m.

### **4.3 Sam användbarhet med annan statistik**

Användare av statistiken kan ha intresse av att jämföra med annan statistik. I sådana fall bör man beakta eventuella skillnader i frågeformuleringar, målgrupper, metoder m.m.

## **5 Tillgänglighet och förståelighet**

### **5.1 Spridningsformer**

Statistiken utgör ett underlag till en granskningsrapport från Riksrevisionen.

### **5.2 Presentation**

Rådata från undersökningen levererades av Statistikkonsulterna till Riksrevisionen.

### **5.3 Dokumentation**

Inga andra skriftliga källor än föreliggande kvalitetsdeklaration finns för information om statistiken och dess framställningsprocess.

### **5.4 Tillgång till primärmaterial**

Tillgång till undersökningens primärmaterial kan erhållas efter prövning av Riksrevisionen.

### **5.5 Upplysningstjänster**

Frågor rörande statistiken och dess framställning kan riktas till Riksrevisionen.

## Bilaga A. Bakgrundsvariabler

I bortfallsanalys och tabellframställning användes ett antal bakgrundsvariabler som ingick i det registerutdrag som leverades av Arbetsförmedlingen tillsammans med urvalet av respondenter (se nedanstående tabell). I de fall då de ursprungliga bakgrundsvariablerna kategoriserats eller omkategoriserats har detta gjorts under beaktande av att kategorierna ska vara användbara, men också av att lämpligt antal svar per kategori ska erhållas. För en redovisning av hur svaren fördelar sig över bakgrundsvariablerna, se tabell 7.

**Tabell 6.** Bakgrundsvariabler

<b>Bakgrundsvariabel</b>	<b>Kommentar</b>
Etableringsuppdraget	Anger huruvida man arbetar inom Etableringsuppdraget eller ej.
Kön	Man/Kvinna
Anställningstid	En klassindelning genomfördes enligt: - 1år/2-5 år/6-14 år/15 år-
Antal pågående nystartsjobb	Avser pågående jobb vid urvalstillfället. En klassindelning genomfördes enligt: 0/1/2-3/4-
Antal pågående instegsjobb	Avser pågående jobb vid urvalstillfället. En klassindelning genomfördes enligt: 0/1-3/4-

**Tabell 7.** Bakgrundsvariabler, antal svar

<b>Bakgrundsvariabel</b>	<b>Antal svar</b>
<b>Etableringsuppdraget</b>	
Inom	147
Utanför	606
<b>Kön</b>	
Kvinna	423
Man	330
<b>Anställningstid</b>	
- 1 år	134
2 – 5 år	251
6 – 14 år	146
15 år -	222
<b>Antal pågående nystartsjobb</b>	
0	131
1	240
2 – 3	151
4 -	231
<b>Antal pågående instegsjobb</b>	
0	390
1 – 3	186
4 -	177



## Bilaga B. Frågeformulär

### Enkät från Riksrevisionen om instegsjobb och nystartsjobb

Välkommen till Riksrevisionens enkät om instegsjobb och nystartsjobb!

#### Instruktion

- Med hjälp av knappar kan du gå fram och tillbaka i enkäten.
  - Med knappen Rensarensas svaren på den aktuella sidan.
  - Med knappen Stäng sparas svaren tillfälligt. Du kan gå in vid ett senare tillfälle och fortsätta svara.
  - Enkäten avslutas när du gått till sista sidan och mötts av meddelandet "Tack för din medverkan!"
- Det finns alltså ingen speciell knapp för att avsluta och skicka.
- Observera att om du gått ut tillfälligt genom att trycka på Stäng så registreras inte enkäten som avslutad. Detta kan medföra att du längre fram får ett påminnelse mejl
  - Genom att klicka på länken nedan kan du skriva ut enkätens frågor på papper.
  - Efter sista frågan kan du även skriva ut dina svar.

#### *Inledande frågor*

**Q2. I vilken omfattning arbetar du med nyanlända? Gör en uppskattning av hur många timmar du lagt ner under en typisk vecka det senaste kvartalet.**

- |                                   |                          |
|-----------------------------------|--------------------------|
| Mindre än 10 timmar/vecka         | <input type="checkbox"/> |
| Mellan 10 och 20 timmar per vecka | <input type="checkbox"/> |
| Mer än 20 timmar per vecka        | <input type="checkbox"/> |
| Vet ej                            | <input type="checkbox"/> |

*Möjliga problem med instegsjobb*

**Enligt din erfarenhet, i vilken utsträckning förekommer följande och i vilken utsträckning bidrar det till att arbetsgivare inte anställer med instegsjobb i större utsträckning?**

	Förekommer inte eller i mkt liten utsträckning	Förekommer men bidrar inte till att instegsjobb inte används	Förekommer och bidrar delvis till att instegsjobb inte används	Förekommer och bidrar starkt till att instegsjobb inte används	Vet ej
Q3.1 Många arbetsgivare känner inte till att möjligheten till instegsjobb finns	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3.2 Arbetsgivare upplever att deras del av administrationen kring instegsjobb är betungande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3.3 Begränsningar i hur länge man kan ha instegsjobb upplevs som negativt av arbetsgivare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3.4 Arbetsgivare anser det ofta som negativt att ett instegsjobb måste kombineras med svenska för invandrare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3.5 Nivån på subventionerna för instegsjobb upplevs som för låga av arbetsgivare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3.6 Arbetsgivare upplever att instegsjobbets krav på anställningsförmåner t.ex. försäkringar motsvarande kollektivavtal är betungande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3.7 Arbetsgivare upplever att de som är aktuella för stödet ofta inte är tillräckligt kvalificerade för jobbet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q3.8 Instegsjobb trängs i många fall ut av nystartsjobb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Samspel mellan instegsjobb och nystartsjobb*

**Enligt din erfarenhet, i vilken utsträckning förekommer följande och i vilken utsträckning bidrar det till att nystartsjobb trängs ut instegsjobb?**

	Förekommer inte eller i mkt liten utsträckning	Förekommer men bidrar inte till att instegsjobb trängs ut	Förekommer och bidrar delvis till att instegsjobb trängs ut	Förekommer och bidrar starkt till att instegsjobb trängs ut	Vet ej
Q4.1 Arbetsgivare har en bättre kunskap om nystartsjobb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q4.2 Arbetsgivare upplever att deras del av administrationen kring nystartsjobb är mindre betungande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q4.3 Arbetsgivare upplever att nystartsjobb inte har samma begränsningar när det gäller tiden man kan ha stöd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q4.4 Arbetsgivare anser det ofta som negativt att ett instegsjobb måste kombineras med svenska för invandrare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q4.5 Arbetsgivare upplever att instegsjobbets krav på anställningsförmåner t.ex. försäkringar motsvarande kollektivavtal är betungande	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Förändrat regelverk för instegsjobb*

**Q5.1 Vilka förändringar i regelverket för instegsjobb bedömer du skulle kunna leda till fler instegsjobb?**

*Kryssa i de två alternativ som du anser viktigast.*

*Kravet på svenska för  
invandrare, SFI, mjukas  
upp*

*Längre anställningsperiod*

*Höjd ersättningsnivå*

*Höjt takbelopp för daglig  
ersättning*

*Ta bort krav på  
försäkringar motsvarande  
kollektivavtal*

*Annat, nämligen...* .....

*Vet ej/Ingen uppfattning*

*Handläggning av instegsjobb*

**Q6. Händer det ofta att arbetssökande som enligt din/Arbetsförmedlingens bedömning skulle behöva läsa mer svenska avbryter studierna för arbete?**

Ja

Nej

Ingen  
uppfattning

**Q7. Har du i din yrkesroll sett exempel på att nyanlända som enligt din bedömning bäst behövt instegsjobb, istället fått nystartsjobb?**

Ja, i ett stort antal fall

Ja, i något enstaka  
fall

Nej, aldrig eller  
nästan aldrig

Ingen uppfattning

**Q8. Har det hänt att du gjort undantag från SFI-kravet för att ett visst instegsjobb skulle bli av?**

*SFI: svenska för invandrare*

Ja

Nej

Vet ej/ej aktuellt

**Q9. Skulle du kunna tänka dig att göra undantag från SFI-kravet för att ett visst instegsjobb skall bli av?**

*SFI: svenska för invandrare*

Ja

Nej

Vet ej/ej aktuellt

**Q10. Om arbetstagarorganisationer avråder från instegsjobb, följer du då oftast deras rekommendation?**

Ja

Nej

Vet ej/ej aktuellt

*Arbetsförmedlingens arbetssätt avseende instegsjobb*

**Q11. Anser du att Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas så att arbetet med att ta fram instegsjobb effektiviserades?**

Ja, i stor utsträckning

Ja, i viss mån

Nej, arbetssättet är i stort bra som det är

Ingen uppfattning

**På vilka sätt anser du att Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas, så att fler instegsjobb skulle kunna skapas?**

	Ingen eller mycket liten utsträckning	Liten utsträckning	Stor utsträckning	Mycket stor utsträckning	Vet ej/ingen uppfattning
Q12.1 Resurser avsätts till mer tid att arbeta med arbetsgivarkontakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q12.2 Mer insatser för att förbättra kontakter med stora arbetsgivare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q12.3 Jämfört med dagens arbetssätt skulle ett större ansvar för arbetet med instegsjobb läggas på central nivå inom Arbetsförmedlingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q12.4 Bättre organisering av kontorets arbetsgivarkontakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Finns det något annat sätt som Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas, så att fler instegsjobb skulle kunna skapas?**

.....

.....

.....

**Om du tänker på arbete med instegsjobb på kontoret där du arbetar, hur ställer du dig till följande påståenden?**

	1 Instämmer inte alls	2	3	4 Instämmer helt	Vet ej
Q13.1 Vi har uttalade mål och/eller ambitionsnivåer när det gäller antalet ackvireerade instegsjobb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q13.2 Vi har uttalade riktlinjer för hur kontakter med arbetsgivare ska skötas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q13.3 Samarbetet inom kontoret fungerar väl när det gäller arbetsgivarkontakter	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q13.4 Vi når upp till våra mål och ambitioner när det gäller att ta fram instegsjobb	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Övriga synpunkter*

**Om du har några övriga synpunkter kan du ange dem här:**

.....

.....

.....

**Tack för din medverkan!**

## Bilaga C. Följebrev

Hej!

Riksrevisionen genomför en granskning av instegsjobb och nystartsjobb för nyanlända. Granskningen är en del i ett större granskningsprogram av statens insatser för etablering och integration av utrikes födda. Syftet med granskningen är att undersöka hur effektiva instegsjobb och nystartsjobb för nyanlända är.

Arbetsförmedlares erfarenheter och synpunkter är ett viktigt underlag för oss och därför ber vi om Din hjälp med att besvara bifogad enkät. Riksrevisionen har bland alla arbetsförmedlare som signerat ett ärende om instegsjobb eller nystartsjobb för nyanlända under 2012 gjort ett slumpmässigt urval, där Du alltså ingår.

Även om Du inte arbetar direkt med instegsjobb eller nystartsjobb ber vi dig ändå hela enkäten – det tar ca 10 minuter. Du kan när som helst ta paus i ifyllandet för att fortsätta vid ett senare tillfälle.

Klicka på följande länk för att komma till enkäten:

[link]

Alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. Resultat kommer att redovisas i tabeller och diagram där inga enskilda svar kan utläsas. De uppgifter Ni lämnar skyddas av Sekretesslagen och bestämmelser i Personuppgiftslagen. Identitetsuppgifter tas bort då svar kommit in och innan bearbetning görs.

Resultaten av granskningen kommer att resultera i en rapport som publiceras i oktober 2013. Allmänna frågor om undersökningen och dess syfte besvaras av Frida Widmalm på Riksrevisionen, tel XXX. Frågor om själva enkäten besvaras av Jonny Olofsson på Statistikkonsulterna genom att Du svarar på detta mejl eller ringer på telefonnummer XXX.

Varmt tack på förhand för Ditt bidrag och för nedlagd tid!

Med vänlig hälsning  
Frida Widmalm  
Projektledare Riksrevisionen



## Bilaga D. Valida svar, partiellt bortfall och vet ej-svar

Tabell D1. Antal valida svar, partiellt bortfall och vet ej-svar

Nr	Fråga	Antal valida	Partiellt bortfall (%)	Vet ej (%)
Q2	I vilken omfattning arbetar du med nyanlända? Gör en uppskattning av hur många timmar du lagt ner under en typisk vecka det senaste kvartalet.	750	0,4	5,9
	Enligt din erfarenhet, i vilken utsträckning förekommer följande och i vilken utsträckning bidrar det till att arbetsgivare inte anställer med instegsjobb i större utsträckning?	748	0,7	30,6
Q3.1	Många arbetsgivare känner inte till att möjligheten till instegsjobb finns	745	1,1	48,1
Q3.2	Arbetsgivare upplever att deras del av administrationen kring instegsjobb är betungande	739	1,9	44,1
Q3.3	Begränsningar i hur länge man kan ha instegsjobb upplevs som negativt av arbetsgivare	743	1,3	40,2
Q3.4	Arbetsgivare anser det ofta som negativt att ett instegsjobb måste kombineras med svenska för invandrare	744	1,2	41,7
Q3.5	Nivån på subventionerna för instegsjobb upplevs som för låga av arbetsgivare	742	1,5	42,0
Q3.6	Arbetsgivare upplever att instegsjobbets krav på anställningsförmåner t.ex. försäkringar motsvarande kollektivavtal är betungande	743	1,3	39,8
Q3.7	Arbetsgivare upplever att de som är aktuella för stödet ofta inte är tillräckligt kvalificerade för jobbet	739	1,9	42,8
Q3.8	Instegsjobb trängs i många fall ut av nystartsjobb	748	0,7	30,6
	Enligt din erfarenhet, i vilken utsträckning förekommer följande och i vilken utsträckning bidrar det till att nystartsjobb tränger ut instegsjobb?			
Q4.1	Arbetsgivare har en bättre kunskap om nystartsjobb	128	0,0	6,3
Q4.2	Arbetsgivare upplever att deras del av administrationen kring nystartsjobb är mindre betungande	128	0,0	25,8
Q4.3	Arbetsgivare upplever att nystartsjobb inte har samma begränsningar när det gäller tiden man kan ha stöd	127	0,8	17,3
Q4.4	Arbetsgivare anser det ofta som negativt att ett instegsjobb måste kombineras med svenska för invandrare	126	1,6	16,7
Q4.5	Arbetsgivare upplever att instegsjobbets krav på anställningsförmåner t.ex. försäkringar motsvarande kollektivavtal är betungande	128	0,0	19,5
Q5.1	Vilka förändringar i regelverket för instegsjobb bedömer du skulle kunna leda till fler instegsjobb?	749	0,5	33,8
Q6	Händer det ofta att arbetssökande som enligt din/Arbetsförmedlingens bedömning skulle behöva läsa mer svenska avbryter studierna för arbete?	748	0,7	31,7
Q7	Har du i din yrkesroll sett exempel på att nyanlända som enligt din bedömning bäst behövt instegsjobb, istället fått nystartsjobb?	746	0,9	40,5
Q8	Har det hänt att du gjort undantag från SFI-kravet för att ett visst instegsjobb skulle bli av?	743	1,3	35,9
Q9	Skulle du kunna tänka dig att göra undantag från SFI-kravet för att ett visst instegsjobb skall bli av?	745	1,1	38,9
Q10	Om arbetstagarorganisationer avråder från instegsjobb, följer du då oftast deras rekommendation?	747	0,8	48,1
Q11	Anser du att Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas så att arbetet med att ta fram instegsjobb effektiviserades?	748	0,7	31,4

**Forts tabell D1.** Antal valida svar, partiellt bortfall och vet ej-svar

Nr	Fråga	Antal valida	Partiellt bortfall (%)	Vet ej (%)
	På vilka sätt anser du att Arbetsförmedlingens arbetssätt skulle kunna utvecklas, så att fler instegsjobb skulle kunna skapas?			
Q12.1	Resurser avsätts till mer tid att arbeta med arbetsgivarkontakter	463	1,7	3,2
Q12.2	Mer insatser för att förbättra kontakter med stora arbetsgivare	467	0,8	3,6
Q12.3	Jämfört med dagens arbetssätt skulle ett större ansvar för arbetet med instegsjobb läggas på central nivå inom Arbetsförmedlingen	468	0,6	17,1
Q12.4	Bättre organisering av kontorets arbetsgivarkontakter	466	1,1	4,9
	Om du tänker på arbete med instegsjobb på kontoret där du arbetar, hur ställer du dig till följande påståenden?			
Q13.1	Vi har uttalade mål och/eller ambitionsnivåer när det gäller antalet ackvireerade instegsjobb	746	0,9	37,9
Q13.2	Vi har uttalade riktlinjer för hur kontakter med arbetsgivare ska skötas	743	1,3	24,8
Q13.3	Samarbetet inom kontoret fungerar väl när det gäller arbetsgivarkontakter	739	1,9	21,0
Q13.4	Vi når upp till våra mål och ambitioner när det gäller att ta fram instegsjobb	743	1,3	45,9

*Anm1. Valida svar inkluderar vet ej-svar.*

*Anm2. Partiellt bortfall är andel blanka svar. Måttet tar hänsyn till att vissa frågor inte ska besvaras av alla respondenter.*

*Anm3. Andel vet ej tas fram för de frågor som har vet ej-alternativ eller motsvarande. Beräknas som antal i relation till antal valida svar.*