



DNR: 2017-0846
DATUM: 2017-07-03
ERT DATUM: 2017-05-23
ER REFERENS: JU2017/03997/L4

Regeringskansliet / Justitiedepartementet
Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Yttrande över Informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster (SOU 2017:36)

Riksrevisionen har beretts möjlighet att yttra sig över SOU 2017:36 *Informationssäkerhet för samhällsviktiga och digitala tjänster*. Utredningen behandlar frågan om hur det av Europaparlamentet och rådet antagna så kallade NIS-direktivet ska genomföras i svensk rätt.

Riksrevisionen har i en serie rapporter under senare år granskat arbetet med informationssäkerhet i staten och i ett antal enskilda myndigheter. Inte minst granskningen *Informationssäkerheten i den civila statsförvaltningen* (RiR 2014:23) behandlar ett antal aspekter av betydelse i den nu aktuella utredningen. I denna granskning drogs bland annat slutsatsen att en mer samlad lägesbild över inträffade händelser, hotutveckling och vidtagna skyddsåtgärder skulle underlätta riskvärdering och bedömning av vilka resurser som behöver satsas i arbetet med informationssäkerhet. Vi konstaterade också att det var angeläget med utökad tillsyn (inklusive därtill kopplade sanktionsmöjligheter) samt att det fanns behov av ett bättre utbyggt stöd riktat till hela statsförvaltningen, som ett komplement till enskilda myndigheters egen kompetens.

I samtliga dessa fall föreslår nu utredningen åtgärder som enligt Riksrevisionens mening går i rätt riktning och som vi därför välkomnar. Riksrevisionen tar dock inte ställning till om åtgärderna är tillräckligt långtgående eller till om andra åtgärder möjligen skulle ha varit att föredra. Vi är också medvetna om att utredningens uppdrag inte har varit att i bred mening föreslå åtgärder inom informationssäkerhetsområdet, utan avsett just hur NIS-direktivet kan genomföras i Sverige.

Riksrevisionen anser slutligen att utredningens konsekvensanalys är en aning summarisk. Detta kan möjligen också förstås utifrån utredningens uppdrag. Ett något mer utarbetat underlag avseende kostnaderna och möjliga andra sätt att implementera direktivet skulle dock ha varit välkommet som beslutsunderlag.

Stefan Lundgren

Jörgen Lindström